

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

с. Шестаково  
(место составления акта)

«19» сентября 2017г.  
(дата составления акта)  
15 часов 00 минут  
(время составления акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ**

департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области  
—  
муниципального казенного общеобразовательного учреждения  
**Шестаковской средней общеобразовательной школы**

№ 81 - ФГККО

По адресу: 397725, Воронежская область, Бобровский район, село Шестаково, улица Советская, дом 46.

На основании приказа департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от «28» августа 2017г. № 753-И была проведена плановая выездная проверка в отношении муниципального казенного общеобразовательного учреждения Шестаковской средней общеобразовательной школы (далее – образовательная организация).

Дата и время проведения проверки: с 10 часов 00 минут 11.09.2017 до 15 часов 00 минут 19.09.2017.

Общая продолжительность проверки: 7 рабочих дней.

Акт составлен: департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(а):

---

*Саввина И.П. [подпись] 11.09.2017г. 10<sup>00</sup>*  
(фамилия, инициалы, подпись, дата, время)

Лица, проводившие проверку:

Козлова Ольга Викторовна, консультант отдела аккредитации и контроля качества образования департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области;

Горлова Ольга Александровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 69 г. Воронежа (эксперт);

Косякова Маргарита Александровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 22 г. Воронежа (эксперт).

При проведении проверки присутствовала руководитель муниципального казенного общеобразовательного учреждения Шестаковской средней общеобразовательной школы Саввина Нина Павловна.

**I. В ходе проведения проверки выявлены несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе:**

**1. Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 (далее – ФГОС НОО).**

1.1. Пункту 19.3 ФГОС НОО, определяющему, что в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, предусматривает:

- учебные занятия для углубленного изучения отдельных обязательных учебных предметов;

- учебные занятия, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные.

В учебном плане основной общеобразовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО) отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений.

1.2. Пунктам 15 и 19.10 ФГОС НОО, определяющим, что обязательная часть ООП НОО составляет 80%, а часть, формируемая участниками образовательных отношений, - 20% от общего объема ООП НОО, а также предусматривающим, что план внеурочной деятельности образовательного учреждения определяет состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности для обучающихся при получении начального общего образования (до 1350 часов за четыре года обучения).

Определить выполнение соотношения обязательной части ООП НОО (80%) и части, формируемой участниками образовательных отношений (20%), не представляется

возможным, так как план внеурочной деятельности не определяет объем внеурочной деятельности при получении начального общего образования, а лишь отражает имеющиеся в распоряжении образовательной организации возможности по организации внеурочной деятельности. Кроме того, в пояснительной записке к учебному плану начального общего образования устанавливается, что соотношение обязательной части ООП НОО и части, формируемой участниками образовательных отношений, составляет 70% к 30%, а не 80% к 20%.

1.3. Пунктам 16 и 12.6 ФГОС НОО, определяющим, что ООП НОО должна содержать планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы, в том числе предметные, а также устанавливающим, что в рамках предметной области «Основы религиозных культур и светской этики» изучаются по выбору родителей (законных представителей) основы православной культуры, основы иудейской культуры, основы буддийской культуры, основы исламской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики.

В ООП НОО отсутствуют планируемые результаты освоения предметной области «Основы религиозных культур и светской этики», содержание представлено только основами православной культуры, что не дает возможности детям и их родителям (законным представителям) возможности выбора.

1.4. Пункту 19.11 ФГОС НОО, определяющему, что система условий должна содержать, в том числе, обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность; механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий; контроль за состоянием системы условий.

В описании системы условий реализации ООП НОО отсутствуют обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП НОО, механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий, контроль за состоянием системы условий.

**2. Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 (далее – ФГОС ОО).**

2.1. Пункту 14 ФГОС ОО, предусматривающему, что организационный раздел основной образовательной программы включает в себя, в том числе, учебный план.

Пункту 18.3.1. ФГОС ООО, устанавливающему, что учебный план определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам (годам обучения) и устанавливающего, что количество учебных занятий за 5 лет не может составлять менее 5267 часов и более 6020 часов.

Определить количество часов учебных занятий по учебному плану за 5 лет обучения невозможно, т.к. в основной образовательной программе основного общего образования (далее - ООП ООО) учебный план на весь срок обучения не представлен (учебный план разработан только для 5-7 классов текущего учебного года).

2.2. Пункту 14 ФГОС ООО, определяющему, что организационный раздел основной образовательной программы включает в себя, в том числе, план внеурочной деятельности.

Пункту 18.3.1.2. ФГОС ООО, устанавливающему, что план внеурочной деятельности определяет объем внеурочной деятельности на уровне основного общего образования до 1750 часов за пять лет обучения.

В ООП ООО представлен план внеурочной деятельности только для 5-7 классов текущего учебного года, план внеурочной деятельности на весь период обучения не разработан.

Информация, определяющая объем внеурочной деятельности для обучающихся на уровне основного общего образования, отсутствует.

2.3. Пункту 15 ФГОС ООО, предусматривающему, что обязательная часть ООП ООО составляет 70%, а часть, формируемая участниками образовательных отношений, - 30% от общего объема ООП ООО.

Так как в организационный раздел ООП ООО не содержит учебный план и план внеурочной деятельности, разработанные на весь период обучения определить соотношение обязательной части ООП ООО и части, формируемой участниками образовательных отношений, не представляется возможным.

2.4. Пунктам 14 и 18.1.2. ФГОС ООО, определяющим, что целевой раздел ООП ООО должен определять общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты, в том числе предметные, реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также способы определения достижения этих целей и результатов.

В целевом разделе ООП ООО описание планируемых результатов освоения ООП ООО не содержит предметные результаты предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Лицо, допустившее указанные нарушения, - директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения Шестаковской средней общеобразовательной школы Саввина Нина Павловна.

**II. В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований:**

1. Пунктов 1 и 6 части 3 статьи 28, части 2 статьи 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающих, что к компетенции образовательной организации относится разработка и принятие локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующих разработку и утверждение образовательных программ, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

пункта 9 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», определяющего совокупность элементов образовательной программы.

1.1. В образовательной организации отсутствует документ, определяющий порядок разработки и утверждения основных общеобразовательных программ, разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, поскольку «Положение о структуре, порядке разработки и утверждения образовательной программы по ФГОС» (утверждено приказом директора от 04.09.2012 №71/6) содержит структуру, порядок разработки, оформления и утверждения только рабочих программ учебных предметов.

1.2. «Положение о промежуточной аттестации и переводе учащихся в следующий класс» (утверждено приказом директора от 19.01.2012 №4/4) разработано в соответствии с терминологией, принятой в Законе Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», которая противоречит терминам, принятым в действующем законодательстве.

1.3. Локальный нормативный акт, регламентирующий формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости в образовательной организации, не разработан.

2. Части 2 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью;

части 8 статьи 58, предусматривающей, что обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно;

части 9 статьи 58, определяющей, что обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану;

части 10 статьи 58, согласно которой обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

«Положение о промежуточной аттестации и переводе учащихся в следующий класс» (утверждено приказом директора от 19.01.2012 №4/4) не актуализировано и содержит нормы, противоречащие действующему законодательству и ухудшающие положение обучающихся по сравнению с установленным законодательством об образовании.

Так пункт 6.2 определяет академическую задолженность как задолженность только по одному учебному предмету.

Согласно пункту 6.3 учащиеся, имеющие две и более неудовлетворительные оценки, право на условный перевод не имеют, и могут быть либо оставлены на повторное обучение, либо продолжают обучение в форме семейного образования.

3. Пункта 10 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающего, что к компетенции образовательной организации относится установление форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

пункта 19 приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», предусматривающего, что освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного

предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

Учебный предмет, реализованный в 2016-2017 учебном году в соответствии с рабочей программой «Основы православной культуры», в журнале 4 класса назван «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Кроме того, согласно записям в журнале, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по данному предмету не проводились.

4. Пунктов 18, 19 Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем образовании и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14.02.2014 №115, устанавливающих, что для учета выданных аттестатов, приложений к ним, дубликатов аттестатов и дубликатов приложений к аттестатам в организации, осуществляющей образовательную деятельность, ведется книга регистрации выданных документов об образовании, а также определяющего перечень сведений, которые должны в ней содержаться.

В книгах регистрации выданных аттестатов об основном общем образовании и о среднем общем образовании образовательной организации отсутствуют дата и номер приказа о выдаче аттестата, даты выдачи аттестата, отсутствует подпись классного руководителя.

Лицо, допустившее указанные нарушения, - директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения Шестаковской средней общеобразовательной школы Саввина Нина Павловна.

**В ходе проверки были также выявлены противоречия, неточности и иные недостатки в документах образовательной организации:**

1. Локальные нормативные акты образовательной организации, основные образовательные программы и отдельные рабочие программы учебных предметов не актуализированы и содержат ссылки на утратившие силу нормативные документы в сфере образования: Закон Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании»; «Типовое положение об общеобразовательном учреждении», утвержденное постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 №196; приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 13.04.2012г №354.

2. В п.1 раздела 6 локального нормативного акта «Положение о составлении рабочих программ в МКОУ Шестаковская СОШ», регламентирующего порядок утверждения рабочих программ, указано, что рабочая программа рассматривается на

заседании школьного методического объединения, однако, на титульных листах рабочих программ сведения о согласовании отсутствуют.

Запись в журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

Окоз  
 (подпись проверяющего)

Ряфф  
 (подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

\_\_\_\_\_  
 (подпись проверяющего)

\_\_\_\_\_  
 (подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые документы: экспертные заключения, предписание об устранении выявленных нарушений.

Подписи лиц, проводивших проверку: Козлова Ольга Викторовна

Окоз  
 Горлова Ольга Александровна

Ряфф  
 Косякова Маргарита Александровна

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

Саввина Юлия Павловна, директор

(фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

« 19 » сентября 2017 г.

Ряфф  
 (подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

\_\_\_\_\_  
 (подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)